

G) Suite 7

Ne tombons donc pas dans le piège consistant à faire accepter que la religion serait une affaire strictement privée. L'histoire de longue durée, les fondements du droit, et l'anthropologie nous montrent que la religion est d'abord d'ordre public et notamment fondatrice du Droit, même s'il est d'usage maintenant de vouloir établir des cloisons étanches entre les deux domaines. Privatiser la religion et ses valeurs - qui sont par essence collectives (puisque religion a pour sens étymologique de relier verticalement avec Dieu et horizontalement le peuple) -, conduit à terme, à leur disparition et par suite (logiquement donc) à la décomposition de la société. Dans la récente période, l'exemple le plus éclatant de renaissance et de restructuration nationales combinées au retour de la religion traditionnelle, malgré ses imperfections, est celui de la Russie. La disparition du communisme qui avait plongé la Russie dans un véritable cauchemar durant sept décennies, écrasée par ses contradictions, a laissé place peu à peu au libéralisme ayant entraîné un chaos social et politique en une décennie après la chute du Mur de Berlin, puis au christianisme ayant repris sa place naturelle et stabilisatrice : celle de la croyance collective du peuple russe, associée à un pouvoir politique fort qui a consolidé la Fédération de Russie(, comme devrait le faire la France en retournant au catholicisme pour relever aussi sa grandeur spirituelle épanouissant toute société). Les résultats positifs ont été quasi-immédiats, notamment sur les plans économique et géographique (organisation des infrastructures et territoires). Or une partie du communisme aura tout de même été utile aux peuples pour plus de justice salariale (et professionnelle) dont par les grèves syndicales pacifiques, sa défense du social social (au moins psychologiquement au niveau populaire car c'est finalement devenu un socialisme corporatif et non populaire puisque profitant beaucoup seulement à une poignée d'humain) et sa lutte contre l'impérialisme ultra-libéral alors que le gauchisme actuel est devenu son principe comme il sera revu plus tard dans des passages d'un article de Bruno Guigue.

Il faut noter que la création et le temps du « Communisme » a été un moment du « Capitalisme », car il vient de la critique de la dérive du capital concentré ayant appauvri voire exclu une grande partie des peuples. Or le prétendu triomphe éternel de l'économie libérale dont par la dérégulation face à l'URSS (s'étant effondrée et ayant perdu aussi à cause de ses contradictions internes) a finalement commencé à également s'effondrer avec la crise des subprimes (donc aussi à cause de ses contradictions internes), et a empiré par la décision des élites perverses de continuer ce processus d'effondrement pour aboutir à une dictature financière.

De fait, le monde musulman vit malgré les apparences, depuis l'émergence du wahhabisme (idéologie de substitution à l'islam) et plus encore du réformisme islamique ayant accompagné, entre autres l'abolition du Califat, une période de désislamisation similaire à la déchristianisation qu'a aussi vécue l'Europe des XIXème et XXème siècles. (L'abolition du califat est une catastrophe représentant la confirmation du déclin de l'islam à cette période de manière similaire à la révolution française de 1789 ayant confirmé le déclin du christianisme suivi aussi par la révolution bolchévique. Et c'est ce qui a permis d'élaborer le monde athée ou tribal actuels en faisant revenir les sacrifices de populations comme dans les anciens mondes archaïques dont à travers le covid et sa gestion dans une forme de système politique pagano-techno-scientifique apportant des tueries de masses (de civils) par des laïques,

sionistes, évangélistes ou wahhabites lors de guerre ou de terrorisme. Voir vidéo : « Youssef Hindi - Pierre Antoine Plaquevent - Eugénisme Globaliste et Sacrifice Économique » à l'adresse : <https://www.youtube.com/watch?v=kdwsZ063R44&t=5681s>)

Youssef Hindi poursuit : Nous avons évoqué, dans notre précédente étude (Occident et Islam), les origines de la destruction du christianisme et de l'islam (liées au messianisme juif kabbalistique erroné), ayant conduit à la décomposition lente et progressive de leur ère civilisationnelle respective .Voir à ce sujet la vidéo : « TV LIBERTÉ : SOURCES ET GENÈSE DU SIONISME - POLITIQUE & ÉCO N° 110 » à l'adresse <https://www.youtube.com/watch?v=4V0pV9UC09w>

(En effet comme il a déjà été vu, l'égaré mouvement kabbaliste (étant donc une perversion idéologique kabbaliste satanique ayant pénétrée l'orthodoxie juive afin de l'influencer et par ricochet influencer les autres philosophies, idéologies, systèmes politiques, doctrines et religions) prônant la loi juive orale, prétendument sous-entendue, et ayant contribué à l'idée que le peuple juif est le moteur au centre de l'Histoire, a incité au fil des siècles des adeptes dans un messianisme actif à d'abord augmenter les œuvres pieuses pour hâter la venue du Messie qu'ils n'ont pas reconnu lors de la venue de Jésus, puis par des actions politiques bonnes ou mauvaises, puis par le maximum d'œuvres impies dont l'infiltration nocive des autres religions pour le projet sioniste, puisque l'apparition de leur messie aura lieu dans un temps de grande corruption. Ceci prouvant leur interprétation malhonnête de leurs textes, après avoir donc (par le sabbato-frankisme) perverti la nature préventive et encourageante du Seigneur appelant à la persévérance dans la vertu, du sens des textes sacrés précisant que le Messie apparaîtra dans des temps troublés. Surtout que pour les pervers sabbatéo-frankistes, la vraie foi ne peut être celle qu'on professe, elle doit rester cachée. Nous avons ici les fondements du mensonge et de l'inversion qui caractérisent les agissements de cette secte, qui subit en plus dans son histoire l'excommunication de la communauté juive, mais les élites juives suivent en grande partie. D'ailleurs le satanisme et le faux messie travaillent à l'inversion des valeurs et donc à la transgression contre le noble ordre divin et à l'opposition contre les dignes attributs divins.) Nous devons donc interpréter la crise et les convulsions touchant les deux rives de la Méditerranée (et le moyen orient), non comme un choc des civilisations, mais comme la phase finale d'un processus de décomposition simultanée ayant commencé à la fin du Moyen-Âge (pour ce projet sioniste ayant réussi à faire réapparaître l'État d'Israël en Palestine au départ selon son fondateur le premier ministre Ben Gourion par le socialisme afin d'arriver plus tard à nouveau à l'État Sacré Religieux Juif, et servant donc toujours à son agrandissement impérial). La théorie du choc des civilisations est donc en réalité une stratégie de domination par la division au profit des sionistes.

La promotion du wahhabisme dans le monde musulman comme en Occident a pour conséquence une réaction identitaire d'une partie des Occidentaux qui, voyant toute une jeunesse musulmane qui croit redécouvrir un islam pur et infalsifié dans le wahhabisme, retourne négativement vers le christianisme qui n'est pas à leurs yeux une religion et une spiritualité, mais un outil d'affirmation en opposition à ce qu'ils perçoivent incorrectement comme étant l'islam.

A notre sens, la solution qui pourrait empêcher cette confrontation est la reprise en main de la jeunesse musulmane par les docteurs de l'islam, lesquels sont eux-mêmes à réinventer (en particuliers dans un travail actif avec les prélats et les théologiens chrétiens traditionalistes), afin d'enseigner l'islam traditionnel et orthodoxe. L'islam est donc aujourd'hui largement pris en otage par les wahhabites et leurs frères siamois réformistes de toute tendance, en particulier

les Frères musulmans, qui ont enfermé les musulmans dans une logique d'affrontement artificiel entre ces diverses hérésies qui travaillent de concert (en servant les intérêts sionistes d'autant plus car étant à leur origine). (Il faut noter que selon Youssef Hindi, le frémisme (généralement similaire au salafisme) provient de la fusion entre l'illégitime réformisme islamique et le wahhabisme gravement égaré. Nous avons à faire à une sorte de bipartisme religieux où les musulmans n'ont plus le choix qu'entre la peste et le choléra, c'est à dire entre le wahhabisme et le réformisme.) :

(S2v11) « Et quand on leur dit : “Ne semez pas la corruption sur la terre”, ils disent : “Au contraire nous ne sommes que des réformateurs !” Certes, ce sont eux les véritables corrupteurs, mais ils ne s'en rendent pas compte. »

(S41v40) « Ceux qui dénaturent le sens de Nos versets (le Coran) ne Nous échappent pas. »

L'histoire et l'anthropologie confirment donc que la religion n'est pas une option de l'ordre privé, mais le ciment de la société qu'il faut préserver. Dans ce sens, chaque fois que le terrain religieux est laissé en friche, ce sont les mouvements hérétiques et sectaires qui l'occupent. La responsabilité de tout chrétien et de tout musulman est de se réapproprier ce territoire volé par les usurpateurs que nous avons clairement identifiés. Le retour à l'islam véritable, orthodoxe, traditionnel et ouvert, dans sa largeur et sa diversité en terme d'écoles juridiques, de pensées et de tendances, aurait pour conséquence de pousser les Occidentaux, et en particulier les Européens, à revenir plus positivement vers le christianisme traditionnel. En effet, il ne s'agirait plus dans un tel contexte de faire s'affronter les communautés religieuses, mais de faire naître une émulation positive, ainsi que nous y invite le Coran. Voir vidéo « GEOPOLITIQUE, QUEL DEVENIR ? » à l'adresse <https://www.youtube.com/watch?v=dmswejtBA&t=4s> :

(ExtS5v48) « A chacun de vous Nous avons assigné une législation et un plan à suivre. Si Allah avait voulu, certes, Il aurait fait de vous tous une seule communauté. Mais Il veut vous éprouver en ce qu'Il vous donne. Concurrencez donc dans les bonnes œuvres (dont sages intentions et analyses). C'est vers Allah qu'est votre retour à tous, alors Il vous informera de ce en quoi vous divergiez. » (fin du livre de Youssef Hindi)

Selon Abdullah Ibn Amr Ibn al-As (SDP), le Prophète (SBDSL) a dit : « Transmettez de moi ne serait-ce qu'un verset, et rapportez (les récits) des Fils d'Israël sans la moindre gêne (ainsi donc aussi du projet sioniste à travers l'Histoire comme Youssef hindi et Pierre Hillard car apportant la preuve que le monde tourne autour de cela en tant qu'épreuve divine). Quant à celui qui ment délibérément à mon sujet, qu'il se prépare à prendre sa place en Enfer. »

A propos de la souveraineté divine et de la souhaitable alliance des monothéismes, il faut savoir que pour sauver l'humanité de la corruption, des textes religieux précisent que le saint esprit de Jésus (paix sur lui) d'origine juive, prophète ayant créé le christianisme, reviendra en tant que Gouverneur musulman parfait (après avoir fait l'attestation de foi islamique), pour faire du monde musulman un état hégémonique parfait ou de la terre entière un État religieux parfait, puisque ce sera basé sur les parfaites règles coraniques, et cela s'appellera probablement le Califat Palestinien voire l'Eden terrestre complété :

Le Prophète (SBDSL) a dit : « Dieu ne perdra pas une communauté dont je suis le fondateur et Jésus le terme. »

Or ce califat de Jésus pourrait aussi s'étendre sur toutes les terres chrétiennes en plus des musulmanes, ce qui pourrait donc inclure en tout : Europe, Amériques, Afrique, Moyen Orient, Russie, Australie et grande partie de l'Asie et de l'Océanie, donc presque le monde entier.

En fait la sainteté de Jésus reviendra en tant que souverain pour instaurer une nation monothéiste hégémonique ou mondiale en l'honneur d'Allah, similaire au Jardin d'Éden matériellement béni puisque ayant une licite subsistance gratuite, mais totalement complété car à la qualité morale suprême, comme le précisent logiquement divers hadiths à travers une sublime subtilité du Créateur concluant Son irréprochable scénario magnifique, puisque l'humanité imparfaite se sera donc élevée au maximum spirituellement, c'est à dire jusqu'à une forme de sainteté par l'ennoblissement de la religion complète correspondant à l'islam, à la tradition prophétique, aux interprétations du Mahdi et à une grande foi liée à la science progressivement obtenue par l'humanité au cours des siècles.

En voyant les choses positivement ou sagement comme il faut toujours chercher à le faire, le réchauffement climatique, le haut niveau de médecine (pouvant déjà parfois réparer des handicaps comme pour certains aveugles, sourds, paralysés, ou qui pourra guérir des maladies comme celle d'Alzheimer ou de Parkinson), le possible confort pour la plupart de l'humanité (grâce à l'eau potable au robinet et l'eau chaude sous la douche directement dans les demeures, à la voiture pour se déplacer, à l'électroménager facilitant les tâches ménagères, à la température convenable grâce au chauffage et à la climatisation), le revenu minimum universel bien établi, les technologies de la blockchain et de la cryptomonnaie pouvant probablement tout équilibrer économiquement par la religion, l'actuelle automatisation croissante de la plupart des métiers, voire la bénédiction énorme des cultures, des élevages et des ressources énergétiques par les techniques modernes, pourraient être seulement avec le spirituel ennoblissement personnel maximal religieux des images de ce Jardin d'Eden complété à venir synonyme de petit paradis ((S20v117-119) « **Alors Nous dîmes : “Ô Adam, celui-là est vraiment un ennemi pour toi et ton épouse. Prenez garde qu'il vous fasse sortir du Paradis, car alors tu seras malheureux, car tu n'y auras pas faim ni ne seras nu, tu n'y auras pas soif ni ne seras frappé par l'ardeur du soleil (ni du froid glacial selon un autre verset).” » (S76v13) « (Au Paradis) ils y seront accoudés sur des divans, n'y voyant (n'y vivait) ni soleil (étouffant) ni froid glacial . »**), car laissant du temps agréablement pour être des adorateur occupés plus par les actes cultuels en particulier lors de sortie dans le chemin d'Allah, par le service aux autres, par l'apprentissage de la science, par la culture générale, par une vie modeste et par le temps passé avec des proches dont dans des loisirs, surtout qu'il est certain que Dieu soumet ce monde à ceux qui vivent le mode de vie prophétique jusqu'à la prédication comme le prouvent les nombreux miracles qu'ont reçu les Prophètes.

Ce Jardin d'Eden complété sera aussi magnifiquement légitime, car l'humanité aura retrouvé la pureté du cœur d'Adam et Eve d'avant la consommation du fruit interdit, mais en l'ayant complété ou distingué totalement dans un ennoblissement aussi maximal à travers des nobles sentiments supplémentaires comme la pudeur, la générosité, la patience, la justice, la miséricorde, la compassion et la piété. En effet en parvenant à une bonne gestion de tous les nobles sentiments exclusivement, tout en rejetant donc les mauvais nécessaires pour les identifier, l'humanité aura ainsi atteint dans une suprême dignité et donc valeur par ses propres choix la sainteté spirituelle originelle qui était présente naturellement dans le jardin d'Éden à travers l'esprit innocent originel d'Adam et Eve qui restaient aussi exclusivement dans les premiers nobles sentiments humains comme l'émerveillement, la sérénité, la joie et l'amour particulièrement valorisés par leur erreur les en ayant privés momentanément. Il s'agit donc de retrouver dans une méritante volonté de sainteté par une gestion juste de toutes les nobles sentiments uniquement, un esprit saint similaire à l'esprit saint originel de l'innocence

involontaire d'Adam et Eve, synonyme d'Eden complété surtout que pour qu'une situation ou un événement se réalisent, il faut au moins visualiser cette idée si ce n'est pas la désirer plus que tout. Ceci montrant la force réalisatrice de l'intention par la pensée claire et sincère, dont pour cet ennoblissement maximal vers une excellente sainteté correspondant à la connaissance de tous les nobles sentiments et à une bonne utilisation exclusive de ces derniers à travers une bonne moralité dans une sage pratique religieuse, de belles relations familiales et de bienfaisantes actions sociales empathiques, synonyme d'apparition de l'Eden terrestre complété.

Tout cela sera logiquement représenté par le retour du saint esprit de Jésus, surtout que l'humanité sera donc enfin parvenue en partie par elle-même au petit paradis spirituel (Eden terrestre complété) légitimement béni matériellement, que nous devrions tous vouloir pour nos enfants puisque représentant l'image terrestre du paradis céleste. Or pour accéder à cet Eden ayant complété celui de nos honorables parents de l'humanité Adam et Eve et synonyme d'une paix probablement universelle, il faut donc bien d'abord que chacun le veuille véritablement et reconnaisse la nécessité de cet ennoblissement pour obtenir la meilleure valeur et particulièrement par rapport à notre époque dangereusement égarée.

Ainsi le monde reviendra à l'Âge d'or de la pureté heureuse du jardin d'Eden à travers l'épanouissement complet de l'humanité par la connaissance progressive et la bonne utilisation de tous les nobles sentiments qui composaient exclusivement la félicité de l'innocent cœur pur originel d'Adam, puisque Adam ne les réalisait pas ou ne les connaissait pas tous avant d'être descendu sur la terre des épreuves :

Le Prophète (SBDSL) a dit : « Dieu (Glorifié soit-Il) ne regarde ni vos corps ni vos images, mais Il regarde vos cœurs et vos actions. » (Mousslim)

(S6v48) « Nous n'envoyons des Messagers qu'en annonciateur et avertisseur : ceux qui croient donc et se réforment, nulle crainte sur eux et ils ne seront point affligés. »

Le Prophète (SBDSL) a dit : « Le bon caractère conduit au bonheur. » (Al-Kharaytî)

En effet en se détournant des mauvais sentiments, tous les nobles sentiments gérés pieusement correspondent logiquement aux ingrédients de la pureté de la félicité suprême, à un aspect de la pureté de l'ennoblissement maximal et à la pureté de l'essence sainte de notre origine spirituelle divine. C'est pourquoi le bonheur (Eden) terrestre complété inédit de la fin des temps le sera avant tout par l'accomplissement spirituel.

Par conséquent dans et par notre époque moderne, il est temps que l'humanité relève agréablement l'invitation divine d'honorer suprêmement Sa digne Création irréprochable par notre ennoblissement collectif maximal à travers le cadre moral religieux parachevé nous faisant avec plus de valeur compléter l'Eden terrestre puis parvenir au Paradis Céleste Eternel. Surtout que particulièrement avec le retour de Jésus, nous ressentirons enfin tous la joie du devoir accompli en l'hommage de Dieu, de tous nos ancêtres (d'autant plus car ayant eu parfois voire souvent des conditions de vie difficiles) et de toutes les interactions positives mondiales qui ont permis cet ennoblissement maximal de l'humanité, comme il est bon et appréciable de respecter à travers nos bonnes actions, le boulanger qui a pétri notre pain sauvant et donc épanouissant notre corps (vie) éphémère ou l'homme religieux qui a étudié la morale sauvant et donc épanouissant notre âme (vie) éternelle :

Selon Ibn Massoud (SDP), le Prophète (SBDSL) a dit : « L'envie n'est permise que dans deux cas :

-un homme que Dieu a pourvu de biens et les lui fait dépenser dans des oeuvres bonnes (dont un boulanger et tout métier licite)

-et un homme auquel Dieu a accordé un savoir avec lequel il juge entre les gens et l'enseigne autour de lui (dont un religieux). » (Boukhari et Mouslim)

Ainsi même les erreurs de l'humanité pourront devenir dans un sens toutes positives comme pour un homme s'assagissant avec le temps et le prouvent les histoires coraniques des peuples détruits nous éduquant. En effet, il faut espérer que le Mahdi qui sera parmi les derniers hommes sera celui qui définira l'humanité par l'excellence après les Prophètes Mouhamed et Jésus. Surtout qu'avec le scénario des trois monothéismes parfois détournés, il y aura au bout du compte l'institution du petit paradis sur terre dont nous verrons peut être l'avènement de notre vivant, en particulier si l'esprit de chacun devient un miracle bienfaisant pour accomplir cette merveille tous ensemble. En effet, le monde n'attend plus que nous pour devenir ce qu'il mérite d'être et ce qu'il a été : un jardin d'eden complété, synonyme de petit paradis terrestre, image du grand Paradis céleste. Or quel que soit le nombre d'hommes vertueux qui y parviendront, le retour à l'Eden terrestre est avant tout une question de temps puisque il a été prophétisé par le Prophète (SBDSL). Alors si nous voulons espérer faire partie de ceux qui le vivront afin de ne pas laisser notre place à d'autres, il faut d'abord souhaiter son avènement en s'y tenant prêt par la piété :

(S24v55) « Allah a promis à ceux d'entre vous qui ont cru et fait les bonnes œuvres qu'Il leur donnera la succession sur terre comme Il l'a donnée à ceux qui les ont précédés. (En effet) Il donnera force et suprématie à leur religion qu'Il a agréée pour eux. Il leur changera leur ancienne peur en sécurité. »

La première arrivée du saint esprit du Prophète Jésus n'était donc pas la conclusion morale de la Création, mais seulement l'avant dernière étape en lien avec le cheminement exemplaire du Prophète Mouhamed vers cette sainteté afin d'y guider l'humanité de nature imparfaite, alors que le retour du saint esprit de Jésus suivant la religion totalement complétée, qu'est celle révélée à l'ultime Prophète Mouhamed, représentera la réalisation du but final de l'humanité qu'est son saint ennoblissement maximal islamique méritant logiquement d'être gouverné par le saint esprit de Jésus qui se sera donc également ennobli au maximum en devenant aussi musulman. Et c'est donc cette réalité qui incarnera la conclusion morale de la Création :

Le Prophète (SBDSL) a dit : « Dieu ne perdra pas une communauté dont je suis le fondateur et Jésus le terme. »

Par la piété l'épanouissant, l'homme peut donc dans un sens retrouver par lui même le joyeux cœur pur originel d'Adam, et par la religion l'ennoblissant, l'humanité peut donc dans un sens retrouver par elle-même le jardin d'Eden (qui correspond à une nouvelle étape morale parfaite concluant le scénario divin parfait, et peut être à l'erreur de certains juifs pensant que le Paradis sera seulement terrestre et non aussi éternellement céleste comme annoncé par Jésus et Mouhamed) :

(S7v35) « Ô enfants d'Adam ! Si des Messagers (choisis) parmi vous viennent pour vous exposer Mes signes, alors ceux qui acquièrent la piété et se réforment n'auront aucune crainte et ne seront point affligés. »

(S21v105) « Et Nous avons certes écrit dans le Zabour (Livre du Prophète roi David), après l'avoir mentionné (dans le Livre céleste), que la terre sera héritée par Mes bons serviteurs (souveraineté acquise par l'ennoblissement maximal similaire à celui du Créateur et donc encore une fois à Sa position au-dessus du Trône divin). »

Abou Hourayra (SDP) rapporte ces propos de l'Envoyé de Dieu (SBDSL) : «...il (Jésus) tuera le porc, brisera la croix, répandra l'argent et Dieu fera périr en son temps toutes les religions à l'exclusion de l'islam. Il tuera le Messie de l'égarement, le borgne menteur, et la paix se

répandra sur terre si bien que les lions iront paître avec les chameaux, les léopards avec les vaches et les loups avec les agneaux. Les enfants joueront avec les serpents sans se faire de mal. Puis il mourra et les musulmans feront pour lui la prière mortuaire et l'enterreront. »
(ExtHadith) « Le Prophète de Dieu Jésus et ses compagnons adresseront alors leurs prières à Dieu qui enverra des oiseaux gigantesques ayant des cous pareils à ceux des grands chameaux du Khorassan. Ces oiseaux emporteront ces immondices (du peuple maudit de Gog et Magog) là où Dieu voudra. Puis Dieu (Glorifié soit-Il) lâchera une pluie qui n'épargnera ni cité ni campagne. Elle lavera ainsi la terre pour la laisser nette comme un miroir. Puis on dira à la terre : « Fais pousser tes fruits, fais revenir ta bénédiction. » Ce jour-là une seule grenade suffira pour rassasier un groupe d'hommes qui trouveront assez d'ombre sous sa coque. Les mamelles seront tellement bénies que la traite d'une seule chamelle suffira à un peuple, la traite d'une vache suffira à une tribu et la traite d'une brebis suffira à une grande famille. »
(ExtHadith) Umma sharik rapporte que le Prophète (SBDSL) a dit : « Jésus, (quand il reviendra) dans ma communauté, sera un juge équitable et un imam juste. Il brisera la croix chrétienne, égorgera le porc, supprimera la Jyzya, et facilitera la Zakat en ne la prélevant plus ni sur les ovins ni sur les chameaux. La haine et la jalousie disparaîtront de la surface de la Terre ainsi que toutes les sources de conflits et l'on verra le nouveau-né mettre la main à la bouche du serpent sans qu'il cherche à le piquer, la petite-fille provoquera le lion sans qu'il lui fasse de tort, et le loup sera comme le chien (du berger) au milieu du troupeau (d'agneaux). La terre sera emplie de paix comme un récipient se remplit d'eau. La concorde sera générale et seul Dieu sera adoré. La trêve sera universelle et les Qurayshites seront dépossédés de leur pouvoir. La terre sera semblable à un plat d'argent donnant ses fruits en abondance comme au temps d'Adam (paix sur lui) au point qu'une grappe de raisin ou une grenade pourront rassasier tout un groupe. »

Au début de l'islam, pendant trente années après la mort du Prophète (SBDSL), ses compagnons les plus pieux ont évidemment été choisis pour se succéder au pouvoir, en participant avec beaucoup de sagesse à l'amélioration de l'État, de la communauté et de la propagation de la religion, dans une forme de continuité de la prophétie (voir livre intitulé « LES QUATRE CALIFES » d'Hassan Amdouni). Il faut noter que l'islam avec son calife n'a pas le problème du christianisme dans lequel par son processus historique, il était difficile (parfois par leur confrontation) de distinguer qui avait le pouvoir supérieur entre le prince (pouvoir temporel) et le pape (pouvoir spirituel), car c'est un prince qui institutionnalisa l'Eglise alors que c'est l'Eglise qui choisit d'être le vicaire du christ et que selon Jésus dans l'Evangile, le pouvoir spirituel de Saint Pierre est au-dessus de celui du temporel :

(Evangile de Jésus Christ selon saint Mathieu 16, 18/19) : « Et moi, je te dis que tu es Pierre, et que sur cette pierre je bâtirai mon Eglise, et que les portes du séjour des morts ne prévaudront point contre elle. Ce que tu lieras sur la terre sera lié dans les cieux, et ce que tu délieras sur la terre sera délié dans les cieux »

En effet en islam, le calife (vicaire, dépositaire) a un sens de chef suprême au niveau politique (temporel) et religieux (spirituel), car il correspond à la loi du prince conforme à la loi de Dieu.

Mais lors de la succession au quatrième calife, les divisions commencèrent et ce grand état se morcela peu à peu en plusieurs états musulmans, car certains groupes avides de pouvoir ne reconnaissaient plus la sagesse de la dévolution, alors que le temps donné pour la propagation de l'islam lors de la gouvernance du Prophète (SBDSL) et des quatre premiers califes était probablement suffisant pour que si tous les musulmans depuis cette époque avaient été unis dans la responsabilité de prédication en imitant constamment le comportement

prophétique sans rechercher le pouvoir, l'ensemble de l'humanité pouvait potentiellement être guidée. Puis la piété de tous aurait certainement accéléré le retour à l'Eden terrestre en empêchant les problèmes économiques, les divers égarements, les catastrophes climatiques, les massacres de masse et les grandes guerres apparus depuis à travers le monde, bien que certaines de ces épreuves pourraient avoir été nécessaires pour établir des éducations morales supplémentaires ou un choix entre le chemin ennoblissant de la dignité ou le chemin rabaisant de l'indignité. Tout ceci sera nettement clarifier dans l'au-delà ou au retour de Jésus.

Par conséquent, il est évident que la religion musulmane est parfaite, mais que la politique peut être corrompue par certains hommes. Cependant l'islam avait atteint le cœur de beaucoup d'hommes, et de nombreux peuples nostalgiques comprenaient et comprennent encore la logique préférence divine pour le Califat islamique unifié bien guidé, certainement meilleur pour les valeurs de l'humanisme que la dangereuse division du nationalisme pouvant tendre jusqu'à un tribalisme ou à un sectarisme intolérants, puisque fragiles dans une époque de mondialisation, surtout que ce noble système politique authentique qu'est le califat n'empêche pas la plupart des traditions ethniques ou régionales raisonnables (comme certains s'habillent en noir pour un enterrement) :

(S42v13-15) « Il (Dieu) vous a légiféré en matière de religion, ce qu'Il avait enjoint à Noé, ce que Nous t'avons révélé, ainsi que ce que Nous avons enjoint à Abraham, à Moïse et à Jésus : “établissez la religion, et n'en faites pas un sujet de division.” Ce à quoi tu appelles les associateurs leur parait énorme. Allah élit et rapproche de Lui qui Il veut et guide vers Lui celui qui se repent. Ils ne se sont divisés qu'après avoir reçu la science (religieuse) et ceci par rivalité entre eux. Et si ce n'était une parole préalable de ton Seigneur pour un terme fixé (scénario complet de l'humanité), on aurait certainement tranché entre eux (en faisant mourir les injustes ou amenant le Jour du Jugement Dernier immédiatement). Ceux à qui le Livre (Bible) a été donné en héritage après eux sont vraiment à son sujet (concernant son sens suite aux diverses divisions précédentes). Appelle donc (les gens) à cela (l'union par le Coran ou le monothéisme) ; reste droit comme il t'a été commandé ; ne suis pas leurs passions ; et dis : “Je crois en tout ce qu'Allah a fait descendre comme Livre (Thora, Evangile, Coran), et il m'a été commandé d'être équitable entre vous. Allah est notre Seigneur et votre Seigneur. A nous nos oeuvres et à vous vos oeuvres. Aucun argument (ne peut trancher) entre nous et vous. Allah nous regroupera tous. Et vers Lui est la destination.” »

(S30v30/31) « Revenez repentants vers Lui (Dieu), craignez-Le, accomplissez la Salat et ne soyez pas parmi les associateurs, parmi ceux qui ont divisé leur religion et sont devenus des sectes, chaque parti exultant de ce qu'il détenait (parfois jusqu'à se battre gravement entre musulmans). »

(S6v159) « Ceux qui émettent leur religion et se divisent en sectes, de ceux-là tu n'es responsable en rien. Leur sort ne dépend que d'Allah. Puis Il les informera de ce qu'ils faisaient. »

Voir vidéo sur youtube.com : « Laïcité et islams 5/14 et 5/15» de Youssef Hindi. »

Ainsi le califat réapparut plusieurs fois, mais désormais de manière monarchique, puis suite à l'invention d'armes lourdes, des états militaires apparurent comme prophétisé par le Messager d'Allah.

Dans les conditions de ces derniers et particulièrement à notre époque déstabilisée par un mondialisme inconséquent, le patriotisme national peut être légitime pour la paix sociale, la préservation familiale et l'équilibre économique, mais en sachant que quelle que soit notre

confession, il est évidemment essentiel d'avoir l'intention d'établir des relations de bien commun, de tolérance et donc de dignité avec les autres groupes, communautés ou nations, tout en voulant le meilleur et donc la guidance pour tous, c'est à dire en prêchant souvent lorsqu'on est musulman. En effet quels que soient le nombre et le type de groupes en relation, l'honneur de chacun doit amener la société à vivre pacifiquement et respectueusement. Et pour faire renaître une nouvelle union musulmane, cela pourrait commencer par celle de la régionalisation basée sur la Berbérie.

Surtout qu'un pipeline devait transiter le gaz algérien à l'Europe via le territoire marocain visait non seulement à satisfaire les besoins en énergie du royaume marocain, mais encore à servir de base à un partenariat, voire une alliance énergétique en prélude à un règlement définitif des questions litigieuses. De ce pipeline il était même possible que naisse l'Union du Maghreb arabe à l'image de cette Union africaine que Kadhafi souhaitait en son temps... Or, cette union maghrébine profondément antisioniste faisait peur. D'où cette satanée normalisation qui a mis tout sens dessus dessous. Est-ce irréversible cette fin de partenariat Alger-Rabat ? Les Algériens répondent par oui. L'axe de la Résistance lui veut bien croire le contraire. En espérant que la raison l'emporte à Rabat et que le Makhzen mette à la porte Israël s'alignant une fois n'est pas coutume sur la volonté du peuple marocain.

Dans ce sens d'unification sage du monde musulman, il faut savoir qu'au temps du Califat Abbasside dont la capitale fut Bagdad à partir de 762 de l'ère chrétienne, la plus grande ville de cette époque où le commerce était fortement développé, une très sage volonté politique cherchait à ce que les ouvrages scientifiques des pays conquis par l'islam et du reste du monde soient traduits en arabe, afin de répertorier, conserver et transmettre pieusement la science accumulée au cours de l'histoire de l'humanité. Les ouvrages philosophiques, mathématiques, physiques, chimiques, anatomiques, médicaux et astronomiques de nombreux savants furent donc étudiés pour classifier leurs analyses exactes par rapport aux vérités scientifiques coraniques ou contemporaines, et faciliter l'accès au savoir ou la recherche à cette époque. Ainsi le zéro fut emprunté à l'Inde pour réformer le compliqué système numérique romain, et des travaux du philosophe Aristote et du mathématicien Pythagore grecs furent parfois utilisés comme base de recherche dans leur domaine respectif. Une grande effervescence vers la connaissance gagna alors le monde arabo-musulman et de nombreux savants du monde entier vinrent donc à Bagdad pour participer à cette recherche dans les différents domaines scientifiques. Les grandes mosquées devinrent donc des centres d'étude et un honorable enseignement gratuit du religieux et des diverses sciences était dispensé quotidiennement dans des salles annexes ouvertes à tout le monde. En effet les gens comprenaient que les trésors de l'héritage laissé par le Prophète (SBDSSL) et donc les meilleurs bienfaits étaient bien moraux et intellectuels :

D'après Kathir Ibn Qays (SDP), j'étais assis avec Abou Darda (SDP) dans la mosquée de Damas lorsqu'un homme est venu et a dit : « Ô Abou Darda, je suis venu de la ville du Messenger d'Allah pour te voir à propos d'un hadith qui m'est parvenu que tu transmets du Prophète (SBDSSL), et je ne souhaite rien d'autre. » Abou Darda (SDP) a dit : « J'ai certes entendu le Prophète (SBDSSL) dire : « Celui qui emprunte un chemin vers une science, Allah lui fait prendre par cela un chemin vers le Paradis. Certes les anges tendent leurs ailes par agrément pour celui qui recherche la science. Certes tous ceux qui sont dans les cieux et la terre, même les poissons dans l'eau, demandent pardon pour le savant. Le mérite du savant par rapport à l'adorateur est comme le mérite de la pleine lune la nuit par rapport aux autres étoiles. Et certes les savants sont les héritiers des Prophètes, et les Prophètes n'ont pas laissé

comme héritage des dinars ou des dirhams ; mais ils ont laissé comme héritage la science. Celui qui la prend aura certes pris une part considérable. » (Abou Dawoud)

Abou Hourayra (SDP) passa dans le marché à Médine, il s'y arrêta et dit : « Ô les gens du marché, comme vous êtes incapable ! » Ils demandèrent : « Pourquoi ô Abou Hourayra ? » Il répondit : « L'héritage du Prophète (SBDSL) est en train d'être partagé et vous êtes ici ! N'allez vous pas y aller afin de prendre votre part ? » Ils dirent : « Dans quel endroit cela se passe t-il ? » Il répondit : « À la mosquée. » Alors ils partirent précipitamment et Abou Hourayra (SDP) les attendit jusqu'à ce qu'ils reviennent et leur dit : « Qu'avez vous ? » Ils dirent : « Ô Abou Hourayra ! Nous sommes partis à la mosquée et nous y sommes entrés mais nous n'avons rien vu qui soit partagé. » Abou Hourayra (SDP) leur dit : « N'avez vous vu personne dans la mosquée ? » Ils dirent : « Si, nous avons vu des gens qui priaient, des gens qui lisaient le Coran et des gens qui se rappelaient le licite et l'illicite. » Abou Hourayra (SDP) leur dit : « Malheur a vous ! C'est ceci l'héritage du Prophète (SBDSL). » (Tabarani)

Abou Haroun raconte : Abou Said (SDP) a rapporté que le Prophète (SBDSL) a dit : « Des hommes viendront vers vous des terres les plus éloignées pour vous interroger sur la religion. Quand ils arriveront chez vous, accueillez-les chaleureusement, saluez-les, faites-leur la place, soyez bienveillants envers eux et enseignez-les (gratuitement tant que vous le pouvez). » Dans une autre version : « Enseignez-les et dites : bienvenue, bienvenue, approchez ! » ou « Bienvenue à la recommandation du Messenger de Dieu ! »

Abd Ibn Houmayd rapporte : Oubay Ibn Kaab (SDP) enseigna une sourate à un homme qui lui offrit un habit décoré pour cela. Il évoqua cela au Prophète (SBDSL) qui lui dit : « Si tu le prends, on te fera porter un habit de feu ! »

Commentaire : Cependant si rapport au refus de certains d'apprendre la religion, un homme riche peut payer des hommes pour leur faire goûter l'islam, la foi, les qualités morales, la sérénité et donc le bonheur lors d'une retraite spirituelle de plusieurs jours, afin qu'ils finissent par aimer, pratiquer et propager ces valeurs sans contre partie, c'est évidemment possible.

Des historiens précisent également qu'à l'époque du Califat Abbasside dans la bibliothèque de la mosquée de Cordoue, ville de l'Espagne devenue musulmane, près de 80 000 livres de sciences étaient disponibles, alors qu'à la même époque en Europe, il y avait au maximum une centaine de livres par cathédrale. Ainsi, ce n'est qu'avec les croisades ayant récupéré des territoires islamisés, dont les livres scientifiques de cette ville espagnole, que la science se mit à vraiment intéresser l'Europe, et que la renaissance puis la révolution scientifique du 17ème siècle s'étant détachée des contraintes de l'Eglise eurent lieu en développant encore plus la connaissance de l'humanité. Par conséquent, il est attristant de voir que cette complémentarité historique est souvent occultée dans les actuels enseignements scolaires européens, puisque cela faciliterait l'harmonie entre les peuples et les religions comme lorsque l'Histoire s'écrivait, se développait et se partageait honorablement entre l'empereur Chrétien Charlemagne et le Calife musulman Haroun Ar-Rachid qui échangeaient fréquemment des courriers courtois sur le sens moral et les valeurs du monothéisme. A travers l'Histoire, il y a eu des rapports politico-militaires, tantôt paisibles, tantôt conflictuels (parfois entre alliances islamo-chrétienne opposées). Mais sur le plan culturel, il n'y a pas eu de variations. La civilisation et la culture – qui se développent sur le temps long – surplombent toujours le politique et le militaire (le temps court).

Suite à ces remarques, il apparaît clairement que dans les pays islamiques ou dans les royaumes musulmans, présidents, rois, responsables politiques et gouvernements élus doivent sagement faire respecter l'ensemble des lois du Coran, les utiles échanges culturels, un

marché économique équitable et de bonnes découvertes scientifiques en particulier pour un développement au service du bien commun comme du temps des quatre premiers califes de l'islam, et l'armée doit protéger en priorité le chef politique puis immédiatement après le peuple. Ils ne doivent surtout pas apporter de fausses interprétations ou de mauvaises innovations, comme le font les wahhabites et certaines sectes religieuses en interdisant l'école aux filles, en obligeant le voile intégral, en tuant des personnes innocentes, en corrompant des règles divines et en forçant religieusement les hommes peu pieux, ou le font la laïcité et toutes les politiques impies en autorisant certaines lois contre-nature, immorales ou irrégieuses. Et il faut donc être comme sereinement détaché de toutes ces illégitimes ambiances en se sentant avec Dieu au dessus de cette mêlée marécageuse de critiqueurs ignorants, de idéologies religieuses égarées, de mouvements libertaires et de diverses tendances politiques erronées ou athées : **(S2v11) « Et quand on leur dit : “Ne semez pas la corruption sur la terre”, ils disent : “Au contraire nous ne sommes que des réformateurs !” Certes, ce sont eux les véritables corrupteurs, mais ils ne s'en rendent pas compte. »**

(S41v40) « Ceux qui dénaturent le sens de Nos versets (le Coran) ne Nous échappent pas. » Jarir Ibn Abdullah (SDP) rapporte que le messenger de Dieu (SBDSL) a dit : « Celui qui institue en islam une bonne coutume a sa récompense et celle de tous ceux qui la suivent sans que cela diminue en rien leur propre récompense. De même celui qui institue en islam une mauvaise coutume supporte son péché et ceux de tous ceux qui la suivent sans rien diminuer de leur propres péché. »

Irbâd Ibn Sâriya (SDP) a dit : Le Messenger de Dieu (SBDSL) nous a fait un sermon éloquent qui remplit nos cœurs de crainte et fit couler nos larmes. Nous lui dîmes : « Ô Messenger de Dieu ! On dirait que c'est le sermon de quelqu'un qui fait ses adieux. Aussi fais-nous quelques recommandations ! » Il dit : « Je vous recommande la crainte pieuse de Dieu ainsi que l'obéissance totale même si c'est un esclave éthiopien qui s'est imposé à vous comme chef. Celui d'entre vous qui vivra verra de grandes discordes. Accrochez-vous alors à ma tradition et à celle des califes orthodoxes et bien guidés. Saisissez-la fortement avec vos dents. Méfiez-vous des innovations (blâmables) car chaque innovation est une cause d'égarement. » (Abou Dawoud)

Abou Dharr (SDP) rapporte ces propos du Prophète (SBDSL) : « Ma communauté connaîtra des dissensions nombreuses. Au nombre de ces dissensions, il y aura une secte s'exprimant avec élégance et oeuvrant pour le mal. Ils liront le Coran, mais celui-ci ne dépassera pas leur gosier (et ne se vivra donc pas avec leur cœur). Ils s'éloigneront de la religion à la vitesse de la flèche qui se dirige vers sa cible et n'en reviendront pas avant que la flèche ne soit revenue dans son carquois. Ils sont les pires des créatures de Dieu. Heureux celui qui les aura tués ou qui aura été tué par eux. Ils invitent les hommes à suivre le Livre de Dieu alors qu'ils n'ont rien à voir avec le Livre. Celui qui les combat pourra davantage se réclamer de Dieu qu'eux. « Et quel est leur ce signe distinctif ? » fut-il demandé au Prophète (SBDSL). « Ils se rasent la tête », répondit-il. »

Selon Ibn Masoud (SDP), le Messenger de Dieu (SBDSL) a dit : « Tout Prophète suscité par Dieu à sa nation a eu parmi ses concitoyens des partisans fidèles, des compagnons adoptant sa ligne de conduite et obéissant à ses ordres. Puis il viendra après eux des successeurs qui diront ce qu'ils ne font pas eux-mêmes et feront ce dont ils n'auront pas reçu l'ordre. Celui qui les aura combattus de sa main sera croyant, celui qui l'aura combattus de sa langue sera croyant et celui qui les aura combattus de son cœur sera croyant. Mais après cela, il n'y a plus le poids d'un grain de moutarde de foi. » (Mouslim)

(ExtS5v32) « C'est pourquoi Nous avons prescrit pour les Enfants d'Israël que quiconque tuerait une personne non coupable d'un meurtre ou d'une corruption sur la terre, c'est comme s'il avait tué tous les hommes. »

De plus des mouvements religieux réformistes, ayant probablement une bonne intention de tendre vers la perfection et ayant possiblement préservé l'Arabie d'un trop grand égarement dont du modernisme, mais une lecture fondamentaliste fermée voire naïvement littéraliste des textes de l'islam, apportent tout de même une obscurité en partie égarante puisque l'islam est lumière avant tout, puis une pensée unique devenant impie puisque souvent intolérante ou extrême. Surtout qu'en rejetant toutes les interprétations fondées sur la raison humaine perçue comme une altération du message religieux divin, ils débutent paradoxalement leur opinion par une interprétation qu'ils condamnent, puisque affirmer humainement qu'un seul sens est possible dans certains versets coraniques ou hadiths pouvant avoir pourtant plusieurs significations est déjà une interprétation de la raison. D'autant plus qu'il est clair qu'en fonction de la place des mots dans une phrase, elle peut être comprise de deux manières voire plus : Abou Ahmed Ibn Jihch (SDP) dit dans un poème sur l'émigration : « Ils (les infidèles, les idolâtres) laissèrent la raison et suivirent le mensonge et Satan(, alors que les croyants émigrèrent pour la cause d'Allah). »

De plus prétendre comprendre le sens littéral est déjà une interprétation et Dieu s'adresse avant tout à la logique noble de la raison des hommes pour les guider à la foi, tout en les invitant à méditer sur le sens du Coran afin que nous nous ouvrons complètement à la noblesse. C'est à dire jusque dans notre capacité analytique voire intuitive vers certaines très nobles interprétations véridiques. En effet Dieu détenant trop d'intelligence et de noblesse, et donc de subtilité et de finesse, pour écrire le Coran uniquement littéralement, de nouvelles morales intéressantes ou des sens approfondis peuvent être trouvés par les cœurs religieusement illuminés méditant sur les textes sacrés, comme le prouvent la création de la première caisse d'allocation familiale par le deuxième calife (alors que depuis les premiers califats, presque aucun acquis sociaux n'a été donné gratuitement par une administration tant qu'il n'y avait pas de mouvement populaire massif), l'invention autorisée de tasbih (chapelet) puisque pouvant être considéré seulement comme un moyen facilitant la glorification de Dieu, le regroupement des révélations coranique en livre par le troisième calife, et les bonnes analyses de nombreux savants. D'ailleurs les enseignements suivants proposant à chaque être humain de raisonner librement, mais dignement, sur le sens du message divin, confirment clairement la possibilité de trouver de nobles interprétations des textes sacrés. De plus il est évident que d'apprendre le Coran par cœur sans compréhension profonde peut être similaire au niveau intellectuel d'un élève sot :

Abderrahmene (SDP) a dit à Othmane (SDP) en prenant sa main pour se soumettre à son califat après l'avoir choisi en consultation avec les responsables du peuple : « Je te prête serment par la tradition d'Allah, la tradition de son Messager et (celle) des deux califes (bien-guidés) après lui (Abou Bakr et Omar). »

Zeyd Ibn Thebit (SDP) rapporte que le calife Abou Bakr (SDP) lui a dit : « Un grand nombre de lecteurs de Coran sont morts dans cette bataille (Yèmèna), et je crains que dans chaque bataille, les lecteurs de Coran soient tués et qu'ensuite le Coran disparaisse. J'ai donc pensé à toi pour le rassembler. » Par Allah ! S'ils m'avaient chargé de transporter une montagne, cela n'aurait pas été plus lourd que de rassembler le Coran. Je lui ai répondu : « Comment pouvons-nous faire une chose que le Messager d'Allah, (SBDSL) n'a pas faite ? » Il me dit : « Par Allah ! C'est un bien. » Il a insisté jusqu'à ce qu'Allah me fit désirer ce qu'il lui avait fait

désirer et je fus convaincu de l'avis par Omar. »

(S47v24) « Ne méditent-ils pas sur le Coran ? Ou y a-t-il un cadenas sur leurs cœurs ? »

(S54v32) « Et vraiment, Nous avons rendu le Coran facile à la méditation. Y'a-t-il quelqu'un pour réfléchir ? »

(ExtS3v7) « C'est Lui qui a fait descendre sur toi le Livre. Il s'y trouve des versets sans équivoque qui sont la base du Livre, et d'autres versets qui peuvent prêter à diverses interprétations. »

(S4v94) « Ô les croyants ! Lorsque vous sortez pour lutter dans le sentier d'Allah, voyez bien clair (et donc ne vous hâtez pas dans vos jugements) et ne dites pas à quiconque vous adresse le salut (de l'islam) : "Tu n'es pas croyant", convoitant les biens de la vie d'ici-bas. Or c'est auprès d'Allah qu'il y a beaucoup de butin. C'est ainsi que vous étiez auparavant (nu et donc pauvre à votre naissance), puis Allah vous a accordé Sa grâce. Voyez donc bien clair. Allah est certes Parfaitement Connaisseur de ce que vous faites. »

Le Prophète (SBDSL) a dit : « Celui qui institue en islam une pratique louable aura alors la récompense de cette pratique ainsi que celle de quiconque l'accomplira après lui sans rien diminuer de la récompense de ces derniers. Et celui qui institue en islam une pratique blâmable récoltera alors le péché de cette pratique ainsi que celui de quiconque l'accomplira après lui sans rien diminuer du péché de ces derniers. » (Mousslim)

Ibn Saad rapporte : Hakim Ibn Daylemi a dit : « Saad (SDP) glorifiait Allah avec des graviers. » Abou Nadhra raconte : Un cheikh de Toufawa m'a dit : « J'étais l'hôte d'Abou Hourayra (SDP) à Médine. Je n'ai pas vu un homme des compagnons du Prophète (SBDSL) faisant autant d'efforts dans l'adoration ni aussi serviable envers son invité. Il avait un sac de noyaux de dattes qu'il utilisait pour ses glorifications et louanges d'Allah.

Sad Ibn Abi Waqqas (SDP) rapporte : « J'entrai en compagnie du Prophète (SBDSL) chez une femme qui utilisait des (milliers de) noyaux (ou de cailloux) pour comptabiliser ces glorifications de Dieu (prouvant la possibilité d'utiliser un tasbih puisque le Prophète ne lui interdira pas dans ce hadith). Le Prophète (SBDSL) lui dit : « T'informerai-je de ce qui sera plus facile (ou meilleur) pour toi ? Dis : "Gloire à Dieu autant de fois qu'il y a de créatures dans le Ciel. Gloire à Dieu autant de fois qu'il y a de créatures sur la Terre. Gloire à Dieu autant de fois qu'il y a de créatures entre les deux. Gloire à Dieu autant de fois qu'Il a créé. Dieu est Grand autant de fois que cela. Louange à Dieu autant de fois que cela. Il n'y pas de divinité à part Dieu autant de fois que cela et il n'est de force ni de puissance que par Dieu autant de fois que cela." »

Commentaire : La facilité voire la supériorité de ce type d'invocation que chacun peut créer puisque le Prophète nous y invite subtilement viennent méditation vertueuse sur Allah et Sa Création.

Comme il sera revu dans le chapitre III, l'islam est donc parfois, voire souvent, une invitation à méditer sur le sens de certains textes sacrés de manière pas seulement littérale, comme le prouve encore le hadith ci-après invitant clairement à méditer tous ensemble fraternellement pour partager diverses belles interprétations possibles de cet enseignement, dont la prudence sage, la légèreté pure et la sensibilité profonde inhérentes à des oiseaux fragiles, faibles et humbles :

Selon Abou Hourayra (SDP), le Prophète (SBDSL) a dit : « Il entrera au Paradis des gens dont les cœurs sont comme ceux des oiseaux. »

Surtout donc qu'une phrase peut avoir plusieurs sens et qu'avec l'évolution du monde, de nombreuses inventions comme l'ordinateur, les voitures et la télévision, doivent être soumises à l'interprétation pour établir leur valeur licite ou illicite. Or tout ce qui peut être considéré comme

un moyen (outil) pouvant servir le bien ou le mal est valide à l'image d'un couteau, et tant que son mal ne devient pas supérieur à son bien. De même comme avec l'évolution de la langue et de la connaissance à travers la science et la philosophie, la possibilité d'inventer des mots, des expressions et donc de nouvelles analyses est réelle, de nouvelles interprétations religieuses apparaissent inévitablement :

Le jour de son sermon d'adieu, le Prophète (SBDSL) a dit : « Votre sang, vos biens et votre réputation (honneur) vous sont sacrés comme est sacré ce jour-ci (Kaaba), dans votre cité-ci (La Mecque), en votre mois-ci (Dhou al-hijja du calendrier musulman). Vous rencontrerez votre Seigneur qui vous demandera compte de vos œuvres. Attention ! Ne redevenez pas impies à ma mort en vous déchirant les uns les autres. Que ceux qui sont présents transmettent mes propos à ceux qui sont absents. Il se peut que celui à qui on le fera parvenir comprenne (interprète, analyse) mieux que celui qui l'a entendu directement de ma bouche. » Puis il nous questionna par deux fois : « Ai-je bien transmis ? » Nous répondîmes : « Oui. » Le Prophète (SBDSL) conclut alors : « Seigneur ! Sois en Témoin ! » (URA)

Et si parfois nous avons un doute sur la provenance d'un enseignement, la raison éclairée par un cœur pieux peut sentir quand y voir une noble vérité, même si c'est une parole inventée par des hypocrites ou des égarés.

Ainsi chaque musulman lisant ces mots doit se demander si sa façon de présenter l'islam et la piété est meilleure ou aussi bonne que ce site. Or le meilleur moyen de le savoir, c'est de demander à des non musulmans ou de récents musulmans de juger.

Les salafistes veulent par trop de rigueur rester sur les exemples des pieux prédécesseurs allant des compagnons du Prophète (SBDSL) à leurs enfants, alors que nous devons nous servir des exemples de ces pieux prédécesseurs pour devenir des musulmans « next gen » (prochaine génération, en particulier au niveau des vastes connaissances religieuses et scientifiques actuelles facilement accessibles, des rapides moyens de communication sociaux modernes et du sacrifice dans un niveau plus de juste milieu, devant aussi nous amener à être parmi la quintessence de l'humanité), mais devant effectivement s'inspirer des hautes qualités morales presque inatteignables des compagnons et des pieux prédécesseurs à travers les nobles récits rapportés les concernant.

Cette police salafiste de la pensée et du comportement dans les pays n'étant pas entièrement basés sur la charia et même dans ceux entièrement basés sur la charia, jusqu'à parfois frapper une personne ne jeûnant pas pendant le ramadan, est une honte à la noblesse et la douceur de l'islam représentées particulièrement par la calme sagesse du Prophète (SBDSL) et de Jésus (paix sur lui). Surtout que dans le cas du jeûne, il ne s'agit pas d'une interdiction mais d'une obligation, et que les choix personnels des hommes vis à vis des obligations religieuses et de certaines interdictions ne concernent souvent que le jugement de Dieu puisque des enseignements précisent :

(ExtS18v29) « Et dis : “La vérité émane de votre Seigneur. Quiconque le veut, qu'il croit, et quiconque le veut qu'il mécroie.” »

Le Prophète (SBDSL) a dit : « Laissez moi tant que moi-même je vous laisse, car ceux qui étaient avant vous ont péri (par trop de précision religieuse) à cause de leurs questions (trop nombreuses) et de leur opposition à leurs Prophètes. Quand je vous interdis quelque chose, abandonnez-le totalement, et quand je vous ordonne quelque chose, faites-en ce que vous pouvez. » (Boukhari) Selon Ibn Omar (SDP), le Prophète (SBDSL) a dit : « Lorsque nous faisons un pacte d'obéissance et de soumission au Prophète, il ajoutait : « (Obéissez) Selon vos possibilités. » (Boukhari et Mouslim)

Commentaire : Le hadith précédent montre que pour prouver notre volonté de piété et de dignité, les interdictions (ne pas faire) sont légitimement prioritaires et parfois plus simples à respecter que les obligations (faire), surtout qu'avec l'intention sincère les obligations non effectuées par trop de difficulté sont plus facilement pardonnées, sauf évidemment si des interdictions ont été faites sous la contrainte. Or il faut généralement pratiquer les obligations pour parvenir à une noblesse de caractère suffisamment grande et forte afin de réussir à arrêter certaines mauvaises habitudes.

Le Messager d'Allah (SBDSL) a dit : « Allah ne m'a point envoyé (et donc aussi les musulmans) aux gens pour leur rendre la vie difficile ou pour souhaiter leur perte. Allah m'a plutôt envoyé en tant qu'enseignant et pour rendre la vie facile aux gens. » (Mousslim)

Abou Hourayra (SDP) rapporte : Un bédouin urina une fois dans la mosquée (dont le sol était fait de terre et le plafond composé de branches de dattier). Les gens se levèrent en vue de le réprimander mais le Prophète (SBDSL) les interpella en ces termes : « Laissez-le et versez sur son urine un seau d'eau. Vous n'avez été envoyés que pour faciliter (les choses) et non pour les rendre difficiles. » (Boukhari)

Selon Abou Houreya (SDP), le Prophète (SBDSL) a dit dans ce qu'il rapporte au sujet des paroles de son Seigneur (Glorifié soit-Il) : Suite à un péché qu'un de Ses serviteurs a fait seul (sans nuisance à autrui, c'est à dire dans la limite de ne pas forcer les autres à faire quelque chose de mal ou de leur faire du mal car sinon nécessitant aussi leur pardon) et a ensuite demandé pardon à son Seigneur, Dieu dit : « Mon serviteur a commis un péché puis a dit : Mon Dieu ! Pardonne-moi mon péché ! » Puis Dieu lui répond alors : « Mon serviteur a commis un péché et a su qu'il avait un Seigneur qui pardonne les péchés et qui châtie celui qui les commet. » Le serviteur recommença à pécher et demanda à nouveau : « Seigneur ! Pardonne-moi mon péché. » Dieu s'exclama encore : « Mon serviteur a commis un péché et a su qu'il avait un Seigneur qui pardonne les péchés et qui châtie celui qui les commet. » Puis le serviteur pécha encore une fois et il réitéra sa demande de pardon : « Seigneur ! Pardonne-moi mon péché. » Dieu répéta encore : « Mon serviteur a commis un péché et a su qu'il avait un Seigneur qui pardonne les péchés et qui châtie celui qui les commet. J'ai déjà pardonné à Mon serviteur, qu'il fasse donc ce qu'il veut. » (Boukhari et Mousslim)

(S42v10) « (Dieu dit au Prophète Mouhamed de dire :) Sur toutes vos divergences, le jugement appartient à Allah. Tel est Allah mon Seigneur, en Lui je place ma confiance, et c'est à Lui que je retourne (repentant). »

(ExtS49v11) « Ô vous qui avez cru ! Qu'un groupe ne se raille pas d'un autre groupe. Ceux-ci sont peut-être meilleurs qu'eux. »

(S41v40) « Ceux qui dénaturent le sens de Nos versets (le Coran) ne Nous échappent pas. Celui qui sera jeté au Feu sera-t-il meilleur que celui qui viendra en toute sécurité le Jour de la Résurrection ? Faites ce que vous voulez car Il est Clairvoyant sur tout ce que vous faites. »

A ce propos les pratiquants rigoureux ne doivent pas croire orgueilleusement qu'ils entreront au Paradis pour leurs œuvres, car comme pour tous ses hôtes, il n'y aura logiquement que la miséricorde divine qui le permettra étant donné l'éternité de cette récompense même si la dignité choisie sur terre est supérieure à la félicité reçue au Paradis, et surtout car personne n'est parfait que ce soit ceux pratiquants peu comme ceux pratiquants beaucoup. En effet le calcul de nos bonnes œuvres sert seulement à établir notre place dans un des divers degrés du Paradis.

La position juridique du salafisme quiétiste (ou pacifique, réformisme islamique) actuel (une des

idéologies probablement évoquée dans le verset suivant puisque se prétendant réformatrice) récuse orgueilleusement et illégitimement les autres formes de jurisprudences présentes dans les quatre écoles juridiques traditionnelles de l'islam sunnite :

(S2v11) « Et quand on leur dit : “Ne semez pas la corruption sur la terre”, ils disent : “Au contraire nous ne sommes que des réformateurs !” Certes, ce sont eux les véritables corrupteurs, mais ils ne s'en rendent pas compte. »

En effet sous certains points de vue comme par rapport aux interdictions prophétique pouvant contredire une autre tradition prophétique comme il existe une interdiction de prier entre la troisième et la quatrième prière obligatoires pouvant contredire la tradition de prier une prière surérogatoire de salutation lorsqu'on rentre dans une mosquée car considérée comme une Maison d'Allah, elles peuvent toutes être considérées comme bonnes en prouvant que le monde musulman peut pieusement rester uni précieusement. Ainsi en apportant la division non bénie par Allah au sein de la communauté en la détruisant de l'intérieur, ce type de mouvement réformiste montre son origine maléfique ou sioniste, alors qu'ils prétendent la défendre de sa destruction par des influences extérieures ou étrangères. De plus comme la religion et la raison sont basées sur l'équilibre d'un juste milieu, le salafisme même pacifique étant rigoureux, il participe gravement à de nombreuses déviations idéologiques, politiques, extrémistes et donc déraisonnables, tels que le salafisme politique allant jusqu'au salafisme djihadiste dont le Takfirsime et le Wahhabisme ayant participé à la destruction du Califat musulman avec la famille Saoud (en prouvant encore plus leur origine corrompue), surtout que selon le Prophète (SBDSL) la politique n'est plus parfaite depuis les quatre premiers califes bien guidés :

Le Prophète Mouhamed (SBDSL) a dit : « Malheurs aux rigoristes », et il le répéta trois fois. (ExtHadith) D'après Houdhayfa (SDP), le Prophète (SBDSL) a dit : « La prophétie (califat bien guidé) demeurera parmi vous aussi longtemps que Dieu le voudra (le Prophète et les quatre premiers califes bien guidés).

Ibn Abd Al Barr rapporte : Mouawiya (SDP) a dit : « L'égarement le plus vicieux est quand l'homme apprend le Coran et ne le comprend pas. Puis il l'enseigne à l'enfant, la femme et l'esclave et ces derniers l'utilisent pour disputer les savants. »

Abou Hazim rapporte : Omar Ibn Al Khattab (SDP) a dit : « Je ne crains pas pour cette communauté un croyant car sa foi le retient, ni un pervers car sa perversité est apparente, mais je crains pour elle un homme qui a appris le Coran, qui l'a détourné de son but avec son éloquence (alors qu'il a avant tout été révélé pour la spiritualité, la guidée des gens et la protection des faibles plus que pour la conquête) et qui l'a interprété de manière erronée. »

(ExtHadith) Irbâd Ibn Sâriya (SDP) a dit : Le Messager de Dieu (SBDSL) a dit : « Accrochez-vous alors à ma tradition et à celle des (quatre premiers) califes orthodoxes et bien guidés. Saisissez-la fortement avec vos dents. Méfiez-vous des innovations car chaque innovation est une cause d'égarement. » (Abou Dawoud)

Nefti rapporte : En refusant de combattre dans la discorde d'Ibn Zoubeyr malgré le verset **(S49v 9) « Et si deux groupes de croyants se combattent, faites la conciliation entre eux. Si l'un d'eux se rebelle contre l'autre, combattez le groupe qui se rebelle jusqu'à ce qu'il se conforme à l'ordre d'Allah. Puis s'il s'y conforme, réconciliez-les avec justice et soyez équitables car Allah aime les équitables »**

disant qu'il faut combattre le groupe de croyants rebelles (pour établir la religion), Ibn Omar (SDP) dit au deux hommes venus l'interroger : « Nous avons combattu jusqu'à ce qu'il ne subsista plus de fitna (ambiance, tentation, discorde et relations négatives liées à l'idolâtrie répandue ou à des luttes de pouvoir entre musulmans) et que la religion fut à Allah. Mais vous,

vous combattez pour qu'il y ait une discorde et que la religion soit pour autre qu'Allah. »
Dans un autre récit, Ibn Omar (SDP) dit : « Et sais-tu ce qu'est la fitna ? Mouhamed, (SBDSL) combattait les idolâtres et les côtoyer était une tentation et une épreuve (désordre dangereux). ce n'est pas comme votre combat pour le pouvoir. »

En refusant de prêter allégeance à Ibn Zoubeyr alors que les habitants de la Mecque, de Médine, du Yémen et de l'Irak ainsi que la majorité des habitants du Chem lui avaient prêté serment Ibn Omar dit aussi : « Par Allah ! Je ne vous prêterai pas serment tant que vos sabres sont levés et que vos mains sont souillées du sang des musulmans (et refusa même de devenir calife pour le camp opposé afin d'éviter la division et d'être responsable de faire couler du sang de musulman) ! »

(ExtHadith) Irbâd Ibn Sâriya (SDP) a dit : Le Messager de Dieu (SBDSL) a dit : « Accrochez-vous alors à ma tradition et à celle des (quatre premiers) califes orthodoxes et bien guidés. Saisissez-la fortement avec vos dents. Méfiez-vous des innovations car chaque innovation est une cause d'égarement. » (Abou Dawoud)

Dans ce sens Youssef Hindi précise : « l'islam politique est une innovation blâmable (car opposé à l'islam traditionnel qu'il soit spirituel ou temporel), puisqu'il a été instauré par ceux-là même qui ont détruit et aboli le Califat. L'islam politique est cette gigantesque hérésie vendue aux musulmans comme substitut du Califat ; il est la conséquence historique directe de l'abolition de cette institution traditionnelle musulmane. (A ce sujet voir aussi vidéos « présentation du livre -L'islam politique (erroné lié au saoudo-wahhabisme, aux frères musulmans, au réformisme, à la franc-maçonnerie et aux services secrets anglo-américains)- » de Youssef Hindi pour Strategika.fr à l'adresse : https://www.youtube.com/watch?v=JemQY_cxUiw

et « Sufi, Salafi et la Fin des Temps » de

Imran Nazar Hosein sur youtube.com à

<https://www.youtube.com/watch?v=aOQGiZxX-yM>

) Il faut donc bien comprendre que l'islam politique est un des outils contribuant à détruire l'islam (de l'intérieur par la division de la communauté comme de l'extérieur par des guerres détruisant les pays musulmans), car il instrumentalise la religion et la tord, en plus souvent à des fins bassement mondaines ou financières en semant au passage la discorde parmi les musulmans » :

(S2v11) « Et quand on leur dit : “Ne semez pas la corruption sur la terre”, ils disent : “Au contraire nous ne sommes que des réformateurs !” Certes, ce sont eux les véritables corrupteurs, mais ils ne s'en rendent pas compte. »

(S16v92-95) « Et ne faites pas (ne perdez pas votre union protectrice) comme celle qui défaisait brin par brin sa quenouille (tige tenant le textile) après l'avoir solidement filée (en vêtement), en prenant vos serments comme moyen de vous tromper les uns les autres, du fait que (vous avez trouvé) une communauté plus forte et plus nombreuse que l'autre. Allah ne fait par là que vous éprouvez. Et certes, Il vous montrera clairement au Jour de la Résurrection ce sur quoi vous vous opposiez. Si Allah avait voulu, Il aurait certes fait de vous une seule communauté. Mais Il laisse s'égarer qui Il veut et guide qui Il veut. Et vous serez certes, interrogés sur ce que vous faisiez. Et (c'est pourquoi) ne prenez pas vos serments comme moyen de vous tromper les uns les autres, sinon (vos) pas glisseront après avoir été fermes, et vous goûterez le malheur pour avoir barré le sentier d'Allah. Et vous subirez un châtement terrible. Et ne vendez pas à vil prix le pacte d'Allah. Ce qui se trouve auprès d'Allah est meilleur pour vous, si vous saviez ! »

Selon Jarir Ibn Abdullah (SDP), le Messager de Dieu (SBDSL) a dit au cours de son pèlerinage

d'adieu : « Je demande aux gens d'écouter attentivement. » Puis il dit : « Après ma mort, ne redevenez pas des infidèles qui se déchirent (se combattent) les uns les autres. » (Boukhari et Mouslim)

Selon Abdoullah Ibn Masoud (SDP), le Prophète (SBDSL) a dit : « N'entrera pas au Paradis celui qui a dans son cœur le poids d'un atome d'orgueil. » Quelqu'un dit : « On aime pourtant avoir un bel habit et de belles chaussures. » Il dit : « Dieu est beau et Il aime la beauté. L'orgueil c'est le fait de ne pas accepter une vérité venant des autres et de les mépriser. » (Mouslim)

Thawban (SDP) rapporte ces propos de Dieu au Prophète (SBDSL) : « Ô Mouhamed, J'ai arrêté une décision et Mes décisions ne peuvent être abolies : ta communauté ne périra pas par une année de disette, ni ne sera soumise à un ennemi qui ne soit pas des siens et qui la détruirait en masse, même si tous ceux (ennemis) qui se trouvaient sur son territoire ou sur les territoires environnants s'unissaient contre elle, (ils ne pourraient la détruire) tant qu'ils ne s'entretueront pas eux-mêmes ou qu'ils ne se captureront pas entre eux. » (Mouslim, Tirmidhi et Abou Dawoud)

La version d'Abou Dawoud comporte ce rajout : « Je crains seulement pour ma communauté des guides aveugles ; et si le sabre est levé contre elle, il ne s'abaissera plus jusqu'au jour du Jugement. L'Heure n'aura pas lieu tant que des tribus de ma communauté n'ont pas rejoint les associateurs, et que d'autres n'auront pas adoré les idoles. Il y aura dans ma communauté trente imposteurs prétendant être Prophète. Or c'est moi qui suis le sceau de la prophétie et il n'y aura pas de Prophètes après moi. »

D'après Houdhayfa (SDP), le Prophète (SBDSL) a dit : « La prophétie demeurera parmi vous aussi longtemps que Dieu le voudra (le Prophète et les quatre premiers califes bien guidés). Puis Dieu la reprendra lorsqu'Il voudra et elle sera remplacée par un califat (califats monarchiques des Omeiyades aux Ottomans) qui suivra (imparfaitement) le chemin tracé par la prophétie, et qui demeurera aussi longtemps que Dieu le voudra. Puis Dieu le reprendra lorsqu'Il voudra et il sera remplacé par un pouvoir absolu (dictature militaire fréquente dans les pays arabes ayant été parfois nécessaire pour éviter la division des musulmans) qui demeurera aussi longtemps que Dieu le voudra (prouvant comme toujours que tout est réfléchi dans le scénario divin puisque tous ces systèmes politiques enrichissent aussi la vision et les débats de la morale devant mener au retour à l'ultime califat (bien guidé). Puis Dieu le reprendra lorsqu'Il voudra et il sera remplacé par un califat (bien guidé) qui suivra le chemin tracé par la prophétie (avec l'apparition du Mahdi et le retour de Jésus). » Et le Prophète (SBDSL) se tut (probablement car il s'agira de l'ultime Califat qui durera hégémoniquement voire mondialement jusqu'à la fin du monde). »

(S30v30/31) « Revenez repentants vers Lui (Dieu), craignez-Le, accomplissez la Salat et ne soyez pas parmi les associateurs, ou parmi ceux qui ont divisé leur religion et sont devenus des sectes, chaque parti exultant de ce qu'il détenait. »

(S6v159) « Ceux qui émettent leur religion et se divisent en sectes, de ceux-là (Mouhamed) tu n'es responsable en rien. Leur sort ne dépend que d'Allah. Puis Il les informera de ce qu'ils faisaient. »

(S42v13-15) « Il (Dieu) vous a légiféré en matière de religion, ce qu'Il avait enjoint à Noé, ce que Nous t'avons révélé, ainsi que ce que Nous avons enjoint à Abraham, à Moïse et à Jésus : “Etablissez la religion, et n'en faites pas un sujet de division.” Ce à quoi tu appelles les associateurs leur paraît énorme. Allah élit et rapproche de Lui qui Il veut et guide vers Lui celui qui se repent. Ils ne se sont divisés qu'après avoir reçu la science

(religieuse) et ceci par rivalité entre eux. Et si ce n'était une parole préalable de ton Seigneur pour un terme fixé (scénario complet de l'humanité), on aurait certainement tranché entre eux (en faisant mourir les injustes ou amenant le Jour du Jugement Dernier immédiatement). Ceux à qui le Livre (Bible, Coran) a été donné en héritage après eux sont vraiment à son sujet (concernant son sens suite aux diverses divisions précédentes ou actuelles). Appelle donc (les gens) à cela (l'union par le Coran ou le monothéisme) ; reste droit comme il t'a été commandé ; ne suis pas leurs passions ; et dis : "Je crois en tout ce qu'Allah a fait descendre comme Livre (Thora, Evangile, Coran), et il m'a été commandé d'être équitable entre vous. Allah est notre Seigneur et votre Seigneur. A nous nos oeuvres et à vous vos oeuvres. Aucun argument (ne peut trancher) entre nous et vous. Allah nous regroupera tous. Et vers Lui est la destination." » (S2v213) « Les gens formaient (à l'origine) une seule communauté (croyante). Puis, (après leurs divergences ou impiétés,) Allah envoya des Prophètes comme annonceurs et avertisseurs (pour rétablir les vérités morales ou la justice, ce qui entraîna inévitablement du sectarisme dont par rapport aux adeptes du précédent Prophète ou aux diverses interprétations religieuses) ; et (puis) Il fit descendre avec eux (les Messagers) le Livre contenant la vérité, pour régler parmi les gens leurs divergences. Mais, ce sont (certains parmi) ceux-là mêmes à qui il avait été apporté, qui se mirent (également) à en disputer, après que les preuves leur furent venues, (encore) par esprit de rivalité ! Puis Allah, de par Sa Grâce, guida ceux qui crurent vers cette vérité sur laquelle les autres disputaient. Et Allah guide qui Il veut vers le chemin droit. » (S11v118) « Et si ton Seigneur avait voulu, Il aurait fait des gens une seule communauté. Or, ils ne cessent d'être en désaccord (entre eux puis deviennent des sectes séparées) » (S45v17) « Et Nous leur avons apporté des preuves évidentes de l'Ordre (cadre légal religieux commun devant amener l'harmonie et l'union dans la société). Ils ne divergèrent qu'après que la science leur fut venue, par agressivité entre eux. Ton Seigneur décidera parmi eux, au Jour de la Résurrection, sur ce en quoi ils divergeaient. »

(S3v104/105) « Que soit issue de vous une communauté qui appelle au bien, ordonne le convenable, et interdit le blâmable, car ce seront eux qui réussiront. Et ne soyez pas comme ceux qui se sont divisés et se sont mis à disputer, après que les preuves leur furent venues, et ceux-là (sectes égarées devenues impies) auront un énorme châtement. »

Ainsi en voulant purger l'islam traditionnel sans discernement profond, ni finesse ni sagesse, les mouvements religieux et politiques se réclamant de l'islah ou du salafisme amènent nombreux de leurs adeptes à tomber dans l'obscurantisme comme le prouvent donc le wahhabisme et le takfirisme.

Le salafisme par essence trop rigoriste est un mauvais départ qui peut ainsi finir à la mauvaise destination infernale qu'est le terrorisme, surtout puisque logiquement synonyme de rétribution de l'Enfer. En effet, la science (dont fait partie la religion) sans conscience n'est que ruine de l'âme, car malgré la perfection de la religion et de la technologie, elles demeurent fragiles puisque dépendant de la fiabilité et de la sagesse des gens.

Sur le plan théologique, les salafistes sont donc en rupture avec ce qu'ils appellent le suivisme aveugle des écoles juridiques de l'islam sunnite qui façonne les champs religieux du monde musulman depuis le VIIIème siècle. Leurs lectures et interprétations des textes dont du Coran étant trop littéralistes, critiques et réformistes, ils débutent donc étonnamment leur idéologie par

une erreur de mauvaise interprétation qu'ils combattent, ce qui n'est pas étonnant puisque ils considèrent la raison comme déficiente, alors que Dieu y a placé la logique bonne si elle est associée au cœur pieux, subtile, ouvert et bienveillant.

D'une manière générale dans un esprit de prédication universelle, le monde est normalement divisé entre le groupe des croyants et celui des infidèles. Ainsi les salafistes qui considèrent d'autres musulmans comme associateurs ou inférieurs se prennent naïvement pour des élus et sont dans un sens comparables à la personne orgueilleuse allant en Enfer dans le hadith suivant, car ils ne peuvent savoir ce que les autres ont dans le cœur, la parole « il n'y a pas de divinité à part Allah » validant la foi pourrait suffire comme obligation pour entrer au Paradis selon un hadith déjà vu, et c'est uniquement Dieu qui évaluera notre valeur :

Abou Hourayra (SDP) a dit : J'ai entendu l'Envoyé de Dieu (SBDSL) dire : « Deux hommes des fils d'Israël étaient fraternisés. L'un d'eux commettait des péchés, tandis que l'autre s'adonnait à l'adoration. Ce dernier, en s'apercevant que son frère commettait toujours les péchés, lui dit : « Cesse. » « Laisse moi et laisse mon Dieu ! T'as-t-on envoyé ici pour me surveiller ? » répondit l'autre. « Je jure par Dieu qu'Il ne te pardonnera pas, et tu n'entreras pas dans le Paradis », répliqua le premier. Après leur mort, ils furent réunis devant le Seigneur des mondes. Dieu dit à l'homme pieux : « Savais-tu d'avance Ma décision ? », ou suivant une variante : « Pouvais-tu faire ce que Je peux que Moi-même ? » Puis s'adressant au coupable : « Entre dans le Paradis par Ma clémence. » Et s'adressant à l'autre : « Emportez-le en Enfer. » (Mousslim)

A ce sujet il est important de noter que le mouvement islamique apolitique « oumma tabligh » (communauté de la transmission) est prioritaire à notre époque surtout qu'il n'y a plus de Califat bien guidé depuis la mort du quatrième calife selon le Prophète (SBDSL), car cet islam pacifique et non étatique paraît le seul valide à notre époque d'armes nucléaires, d'autant plus qu'il oriente souvent l'honteuse fréquente critique voire menace des salafis (parlant donc bassement plus du mal des autres qu'agissant positivement, comme la plupart des gens actuellement) vers lui plutôt que vers le reste de la population musulmane et non musulmane : **(ExtS49v11) « Ô vous qui avez cru ! Qu'un groupe ne se raille pas d'un autre groupe. Ceux-ci sont peut-être meilleurs qu'eux. »**

Il est étonnant de remarquer que l'ancienne division du monde musulman entre chiite et sunnite est finalement devenu un bien puisque à notre époque en islam, les chiites d'Iran ont la meilleure géopolitique et les sunnites du mouvement « tabligh » ont la meilleure spiritualité.

Wahhabisme (page 92 du livre « Occident et islam » de Youssef Hindi)

« Si nous n'avons pas de preuve formelle quant à l'origine sabbataïste du wahhabisme — en revanche l'origine sabbataïste du réformisme « islamique » est elle, factuellement établie au plan historique — nous disposons toutefois de nombreux éléments et indices démontrant que cette idéologie, qui est train de s'imposer comme l'orthodoxie musulmane, est un outil de destruction de l'islam. En cela, le réformisme « islamique » (composé en partie des frères musulmans et du wahhabisme) est la continuité du projet juif messianique pour le Grand Israël dont font partie la destruction de la religion d'Ismaël (fils d'Abraham et l'origine des arabes ayant reçu l'islam) et le prétexte pour envoyer Edom (son neveu à l'origine de l'Europe, donc l'Europe, grand frère de Jacob fils d'Isaac fils d'Abraham) dans une guerre contre celui-ci pour préserver et faire triompher les descendants d'Israël, synonyme de Jacob. (Ismaël est donc à l'origine des musulmans, et il est le frère d'Isaac père de Jacob à l'origine des juifs, et père d'Edom donc à l'origine des européens, tous descendants d'Abraham. Ismaël est donc l'oncle

de Jacob et d'Edom selon la tradition juive). Ceci prouvant que ce sont d'abord les idées et le formatage des peuples qui orientent le monde surtout vu l'état de destruction de nombreux pays musulmans. Il faut noter que le Grand Israël voulu par certains juifs est une grosse illusion basée sur des fausses interprétations ayant apporté d'autres fausses interprétations. Or un moyen de lutter contre cela est de monter les juifs libéraux contre les juifs sionistes, c'est à dire pousser à la division comme ils la recherche habituellement pour les autres à leur avantage. » (Voir à ce sujet la vidéo sur youtube.com : Débat entre Youssef Hindi et Alain Pascale sur les origines de l'islam, et de sa manipulation et destruction actuelles, à l'adresse suivante <https://www.egaliteetreconciliation.fr/Debat-entre-Youssef-Hindi-et-Alain-Pascal-sur-les-origines-de-l-islam-48574.html>)

Le géopolitologue et écrivain Jean-Michel Vernochet a mis en évidence, dans son ouvrage « Les égarés », la dimension subversive du wahhabisme, et la façon dont il a commencé à progressivement détruire l'islam de l'intérieur. Cette thèse fut aussi défendue par le politologue Hamadi Redissi, qui, à l'appui d'une riche et inédite documentation, démontre formellement et sans discussion que le wahhabisme et les Frères musulmans forment les deux faces d'un même projet de destruction de l'islam.

Le père du wahhabisme, Mohamed Ibn Abd-al Wahhab (1703-1792) était un prédicateur d'Arabie contesté et accusé par ses contemporains d'être un innovateur, un égaré, un hypocrite, un athée, un rusé, un manipulateur et un faux prophète, notamment par les grands savants de son époque (parmi lesquels se trouvaient ses propres maîtres, M. Ibn Suleyman al-Kurdi et M. Ibn Hayet al-Sanad qui le soupçonnent d'athéisme), des quatre écoles juridiques sunnites, de diverses régions comme le Nadjd (région de l'Arabie centrale d'où est originaire Abd-al Wahhab) et le Hedjaz (région de la Mecque et de Médine), du Yémen, ainsi que par les savants sunnites et chiites d'Irak. Par ailleurs, les savants contemporains de Ibn Abd al-Wahhab lui ont dénié le statut de savant mujtahid (capable d'interpréter le Coran) ayant constaté qu'il ne maîtrisait pas la douzaine des sciences religieuses nécessaires.

La doctrine de Mohammed Ibn Abd al-Wahhab est simple : l'excommunication de tous les musulmans ne le suivant pas, sunnites et chiites, sous l'accusation d'idolâtrie :

(S4v94) « Ô les croyants ! Lorsque vous sortez pour lutter dans le sentier d'Allah, voyez bien clair (et donc ne vous hâtez pas dans vos jugement) et ne dites pas à quiconque vous adresse le salut (de l'islam) : “Tu n'es pas croyant”, convoitant les biens de la vie d'ici-bas. Or c'est auprès d'Allah qu'il y a beaucoup de butin. C'est ainsi que vous étiez auparavant (nu et donc pauvre à votre naissance), puis Allah vous a accordé Sa grâce. Voyez donc bien clair. Allah est certes Parfaitement Connaisseur de ce que vous faites. »

Dans son petit livre principal (de seulement 50 pages) « l'unicité divine », Mohamed Ibn Abd-al Wahhab pervertit ce concept spirituel (de l'unicité divine) — par lequel le Prophète Mouhamed (SBDSL) avait pourtant unifié les arabes alors divisés en tribus — pour en faire un instrument de division du monde musulman universel (bien que cela put quand même probablement préservé au moins l'union de l'Arabie à son époque et jusqu'à aujourd'hui en particulier pour garder la pratique du hajj dans une ambiance pacifique en plus protégé par les Etats-Unis dans un sens selon la décision divine), établissant une hiérarchie qui élève ses partisans au degré de peuple élu trônant au-dessus de l'immense masse des musulmans sunnites comme chiites. (C'est aussi dans ce sens que le mouvement islamique, pacifique et apolitique « oumma tabligh, communauté de la transmission pacifique » est précieux à notre époque puisque unifiant à nouveau les musulmans par les 6 qualités principales qui seront traitées à la fin du dernier chapitre de ce site. Surtout que l'islam apolitique ou plutôt non étatique est donc le seul

légitime tant qu'il n'y a pas le retour d'un califat authentique. Or il faut que les gouvernements dans les pays musulmans tendent tout de même à faire respecter au sein de la société les principales valeurs religieuses comme la prière obligatoire et l'interdiction de l'usure et du mariage homosexuel.)

Ces « sous-musulmans » qui refusaient de se soumettre à Abd-al Wahhab étaient automatiquement voués à l'extermination avec l'aide de la tribu des Saoud. Ces méthodes ne sont pas sans rappeler la sauvagerie du révolutionnaire protestant puritain Olivier Cromwell, en particulier à l'encontre des catholiques irlandais. D'ailleurs le wahhabisme est à l'islam ce que le protestantisme est au christianisme, c'est à dire un monothéisme de marché sans éthique totalement compatible à l'impie capitalisme laïque progressiste. C'est pourquoi par rapport à tout cela, en 2018 dans la ville de Grozny, une excommunication officielle du Wahhabisme a eu lieu par un très rare consensus des quatre écoles islamiques, puisque ayant confirmé le consensus identique qu'il y eut à ce sujet au 18ème siècle, qui était à l'époque le seul et unique consensus hors religion des quatre écoles depuis l'époque des compagnons du Prophète (SBDSL).

Youssef Hindi rajoute dans son autre livre « les mythes fondateurs du choc des civilisations » que les moteurs de cette destruction de l'islam de l'intérieur sont le réformisme islamique libéral et le wahhabisme représentant donc les deux faces d'une même pièce dont l'organisation des frères musulmans est la synthèse à travers une jonction de ces deux hérésies (et le salafisme donc une de ses principales branches originelles erronées). Ainsi il conclut que le réformisme favorable à l'abolition du Califat et les mouvements politiques comme celui des frères musulmans et autres apparentés au wahhabisme ayant introduit l'idée d'État islamique comme alternative au Califat, apportent tous des nouveautés, des innovations blâmables (bid'a en arabe) correspondant donc au hadith suivant présent chez Mouslim, alors qu'il faudrait recréer le califat islamique avec l'ensemble des pays musulmans :

« Il y aura à la fin des temps, dans ma communauté, des imposteurs et des menteurs qui vous parleront de ce que vous n'avez jamais entendu, ni vous, ni vos pères. Prenez garde à eux pour qu'ils ne vous égarent pas ni sèment la discorde parmi vous. »

De plus Youssef Hindi précisant également que ces réformistes wahhabites et frères musulmans, empirant le réformisme salafiste créé au quatorzième siècle par Ibn Taymiyya mort en prison déjà pour radicalisme, sortent de l'âge maçonnique dont la tête pensante est Satan (et y sont encore selon l'historien égyptien Helmi Nimnim qui a prouvé que le principal théoricien du jihad au sein des Frères musulmans, Sayyid Qutb (1906-1966), était également franc-maçon), il faut évidemment varier les lectures et les savants afin de croiser ces informations pour se faire plus clairement, et donc plus justement, ses propres idées concernant les véritables sens de l'islam. Voir à ce sujet son excellente intervention à l'académie géopolitique de Paris : « L'instrumentalisation du sectarisme musulman » à l'adresse : <https://www.youtube.com/watch?v=nHtBgrbzG7k>

A ce propos il faut rappeler que même parmi la famille du Prophète (SBDSL), il y eut des ennemis de l'islam. Alors parmi les savants de notre époque égarée, en particulier chez ceux vivant en Arabie Saoudite, le royaume traître de la tribu Séoud ayant participé à la disparition du Califat, ou dans les monarchies pétrolières pro-occidentales, c'est loin d'être impossible car comme le prouve Youssef Hindi, le sionisme après avoir pénétré le christianisme protestant a réussi à convaincre divers états sunnites de faciliter son combat ou de participer à son projet par leur association. Surtout que l'imitation aveugle n'existe pas en islam et que ces deux versets et ce hadith précisent :

(S54v32) « Et vraiment, Nous avons rendu le Coran facile à la méditation. Y'a-t-il quelqu'un pour réfléchir ? »

(S9v31) « Ils ont pris leurs rabbins et leurs moines, ainsi que le Christ, fils de Marie, comme seigneurs en dehors d'Allah, alors qu'on ne leur a commandé que d'adorer un Dieu unique. Pas de divinité à part lui ! Gloire à Lui ! Il est au-dessus de ce qu'ils (Lui) associent. »

Lorsque ce verset a été révélé, Adiy Ibn Hâtim (SDP) a dit au Messenger d'Allah (SBDSL) : « Mais ils ne les adorent pas. » Alors le Prophète (SBDSL) lui a répondu : « Ô que si ! Ne leur interdisent-ils pas ce qui est licite et ne leur rendent-ils pas licite ce qui est illicite et (malgré cela) ils les suivent. C'est là leur adoration envers eux. » (Tirmidhi, At-Tabari, Al-Bayhaqi et At-Tabarâni. Ce hadith ayant d'autres hadiths qui le soutiennent en font même un authentique)

Ainsi par soumission à l'américano-sionisme et pour préserver leur système politique, il est apparu une forte implication des monarchies pétrolières dans tous les projets bellicistes au Moyen-Orient, et dans la corruption de nombreux hommes politiques occidentaux ayant laissé le wahhabisme se développer dans leurs pays. Cela pourrait être une des raisons de la normalisation des Emirats arabes Unis avec Israël, surtout donc que les monarchies pétrolières craignent une révolution colorée qui pourrait rechercher la laïcité comme en Turquie ou une révolution islamique qui pourrait rechercher un régime similaire à celui de l'Iran. C'est pourquoi Erdogan a possiblement été poussé par les Etats Unis à envahir l'Azerbaïdjan pour être écarté du pouvoir comme Saddam Hussein a possiblement été poussé par les Etats-Unis à envahir le Koweït pour se faire finalement éliminer quelques années plus tard.

Or avec l'assassinat de Général Iranien Qassem Soleimani et d'Abou Mahdi al-Mohandes qui a poussé la nation irakienne à réclamer l'expulsion des forces américaines de l'Irak, l'axe americano-sioniste tente avant tout d'y réactiver le groupe terroriste Daech qui avait été au départ soutenu par le Pentagone et qui l'est désormais par un groupe privé qui serait aussi en lien avec l'élection de Macron :

Dans un article, le journaliste Thierry Meyssan ayant écrit le livre « 11 septembre, l'effroyable imposture » explique à propos du terrorisme :

« Pour le compte de Londres et de Washington, l'arme du terrorisme international est gérée par la Ligue islamique mondiale depuis 1962 (et bien plus tôt au 18ème siècle par Abdel Wahab ou par les Séoud pour leur domination et encore plus tôt par le sauvagerie du révolutionnaire protestant puritain Olivier Cromwell au 17ème siècle, mais en premier par les juifs qui l'utilisèrent contre les romains, puis lors du bolchevisme, puis à travers l'Irgoun du foyer national juif qui devint Tsahal... Il ne faut pas non plus oublier les brigades internationales communistes de 1936. Mais le terrorisme avec des bombes est plutôt similaire à l'organisation occidentale « Gladio » créée juste après la deuxième guerre mondiale sous le prétexte de protéger certaines nations d'une invasion soviétique dont par des attentats sous faux drapeaux, et similaire à la pseudo légitimité du terrorisme et de la violence illimitée pour imposer et pérenniser la révolution selon Lénine, Troski et Staline, les fondateurs du communisme et de l'URSS : Lénine fut l'inspirateur, Trotski, l'agitateur et Staline l'exécutant, et c'est Staline qui a mené à son terme le projet léniniste de dictature du prolétariat, et aussi similaire au Mossad israélien qui l'utilisa pour rendre possible certaines actions militaires, tout cela ayant entraîné à travers diverses idéologies dans le monde la propagation de revendication et de chantage par ce genre de

menaces ou cette pratique terroriste ignoble. En sachant que les attentats qui touchent de près ou de loin Israël doivent être pris avec la plus grande précaution, tant le passé nous a prouvé que l'auto-attentat, l'attentat sous faux drapeau, et l'attentat par proxy étaient des spécialités du gouvernement israélien. Or le seul et véritable terrorisme, correspondant à celui massif, collectif, réfléchi et stratégique et donc prioritairement condamnable, a toujours été principalement celui d'Etat désormais accompagné des médias dominants. Surtout que les autres terrorismes sont fréquemment leurs conséquences, ou de l'égarement individuel, sectaire, idiot, dément ou inconscient).

Cette perverse ligue islamique comprend d'une part la Confrérie des Frères musulmans (composée d'arabes, organisation créée en 1928 puis recréée par et pour les anglais après la mort de son créateur Hasan el-Bannah, puis pour les américains afin de participer à déstabiliser à leur profit le moyen orient et le monde musulman dont l'Afghanistan, l'Irak, la Tunisie, l'Égypte, la Libye, la Syrie) et d'autre part l'Ordre des Naqchbandis (surtout composé de turco-mongols et de caucasiens). Or ce terrorisme ne doit pas être comparé à certains légitimes combattants suicide par explosif contre une armée étrangère envahissante ayant des armes modernes d'autant plus si menaçant leurs familles. »

Maître Damien Viguié : « La « gauche » n'a pas seulement le droit à la censure ! Elle a même le droit à l'incendie, à l'explosif, à la destruction, aux coups, à la torture, aux mutilations, à l'assassinat, à l'attentat ou au génocide. Et elle ne s'est pas privée d'en profiter. Il y a une (prétendue) légitimité de la violence antifa, dans l'esprit du jeune antifa comme dans celui du juge ou du policier. Parce que c'est le sens de l'Histoire. Voyez comment le même acte va être considéré, tantôt, comme un acte de terrorisme qui porte atteinte à la démocratie, et tantôt comme un acte de résistance qui lutte contre la dictature. »

Il faut noter que le terrorisme souvent sous faux drapeaux ou/et d'Etat peut amener à l'évolution de certaines situations par des destructions accomplies entraînant de nouvelles situations ou un état des choses voulu par certains (groupes, lobbies, gouvernements) parfois pour détourner l'attention des populations ou les manipuler, afin de parvenir à du chantage, des tensions, des conclusions, des confrontations, des soumission de divers groupes, des récupérations ou gestion de ressources, des profits financiers ou de la domination de territoire :

« Tous les États ont toujours été terroristes, mais ils l'ont été plus violemment à leur naissance et à l'imminence de leur mort. » Gianfranco Sanguinetti, *Du Terrorisme et de l'État* (1979)

Actuellement le fantasme de l'attentat d'ultra droite de ces dernières années (un milieu pénétré parfois jusqu'au sommet et suivi de toutes les manières possibles par le renseignement) est un marronnier de la presse mainstream socialo-sioniste. C'est le nonosse déjà complètement rongé qui est lâché aux toutous gauchistes qui ont besoin de frisson bourgeois bohème et d'un ennemi identifiable qui ne soit pas de l'élite oligarchique, sioniste et donc du pouvoir profond.